

Российская Федерация
Ростовская область
Администрация города Ростова-на-Дону
муниципальное казенное учреждение «Отдел образования Первомайского
района города Ростова-на-Дону»
муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
Первомайского района города Ростова-на-Дону
«Центр развития творчества детей и юношества»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по проведению аудита качества сопровождения
профессионального самоопределения подростков

в рамках проекта
«Модель комплексной системы формирования персональной
профессиональной стратегии подростков»

МБУ ДО ЦРТДиЮ Первомайского района г. Ростова-на-Дону

Разработано рабочей группой инновационной площадки

Авторы-разработчики:

Чайникова Н.А., заместитель директора
Петрова М. В., педагог дополнительного образования
Котенева М.В., старший методист

г. Ростов-на-Дону

2026 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические рекомендации определяют порядок организации и проведения внутреннего и внешнего аудита качества сопровождения профессионального самоопределения подростков в рамках реализации инновационного проекта «Модель комплексной системы формирования персональной профессиональной стратегии подростков» (далее — Модель).

1.2. Цель аудита — получение объективной информации о качестве реализации Модели, выявление сильных и слабых сторон, подготовка обоснованных рекомендаций по корректировке и совершенствованию деятельности.

1.3. Задачи аудита:

- оценить степень реализации диагностического, проектировочного, реализационного и коррекционного компонентов Модели;
- проверить соответствие фактических результатов плановым показателям по критериям самоопределения, самореализации и адаптации к профессиональной среде;
- выявить дефекты, риски и барьеры в реализации Модели;
- сформировать рекомендации по устранению выявленных недостатков и улучшению практики сопровождения;
- оценить готовность Модели к тиражированию.

1.4. Объекты аудита:

- процесс диагностики профессиональных интересов, склонностей, ценностей, мотивов и целей подростков;
- процесс формирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ);
- процесс организации форм обучения (мастер-классы, вебинары, стажировки, наставничество и др.);
- процесс мониторинга и оценки результатов (портфолио, рефлексия, анкетирование, интервью);
- документация, регламентирующая реализацию Модели.

1.5. Субъекты аудита:

- внутренний аудит — рабочая группа, формируемая решением научно-методического совета (НМС) площадки из числа педагогов, кураторов, методистов, не задействованных в проверяемом направлении;

- внешний аудит — приглашённые эксперты (представители Управления образования, вузов-партнёров, регионального методического центра, независимые профориентологи).

1.6. Аудит проводится на основе принципов объективности, системности, регулярности, компетентности аудиторов и конфиденциальности персональных данных участников.

2. Периодичность и виды аудита

2.1. **Текущий (внутренний) аудит** — проводится ежеквартально в течение учебного года. Цель: оперативный контроль качества реализации компонентов Модели, своевременное выявление отклонений и корректировка.

2.2. **Итоговый (внутренний) аудит** — проводится один раз в год по завершении учебного года (не позднее 30 июня). Цель: комплексная оценка достижения плановых показателей, анализ динамики результатов, подготовка годового аналитического отчёта.

2.3. **Внешний аудит** — проводится один раз в год (или по завершении ключевого этапа проекта) с привлечением внешних экспертов. Цель: независимая оценка качества и эффективности Модели, проверка готовности к тиражированию.

2.4. Внеплановый аудит может быть проведён по решению НМС площадки при возникновении существенных отклонений от плана или по запросу Управления образования.

3. Критерии и показатели оценки

3.1. Результативные критерии

Критерий	Показатели	Инструменты измерения
Самоопределение	Доля подростков, демонстрирующих рост осознанности профессионального выбора (в % от числа участников). Доля подростков, способных назвать свои сильные стороны и области развития (в %).	Опросник «Профессиональные интересы и ценностные ориентации», анкетирование (входное и итоговое), рефлексивные дневники

Критерий	Показатели	Инструменты измерения
Самореализация	Доля подростков, реализовавших не менее 70% запланированных мероприятий ИОМ (в %). Количество достижений в портфолио (грамоты, сертификаты, проекты, стажировки).	Анализ портфолио, отчёты кураторов, карты компетенций
Адаптация к профессиональной среде	Доля подростков, успешно прошедших стажировку/практику (в %). Доля подростков, оценивающих свою готовность к профессиональной деятельности как высокую или среднюю (в %).	Отзывы наставников, отчёты по стажировкам, итоговое анкетирование, интервью

3.2. Процессные критерии (для внутреннего аудита)

№	Критерий	Что проверяется	Индикатор соответствия
1	Своевременность диагностики	Все ли подростки прошли диагностику в установленный срок; оформлены ли результаты	100% охват в срок; результаты занесены в единую базу
2	Качество ИОМ	Соответствие ИОМ результатам диагностики; наличие целей, ресурсов, форматов, индикаторов	100% ИОМ содержат все обязательные разделы
3	Полнота реализации мероприятий	Выполнение плана мероприятий по ИОМ; охват подростков	Не менее 80% запланированных мероприятий проведено
4	Регулярность сопровождения	Периодичность встреч куратора с подростком; ведение рефлексивных записей	Не менее 1 встречи в месяц; записи ведутся

№	Критерий	Что проверяется	Индикатор соответствия
5	Удовлетворённость участников	Оценка подростками и родителями качества сопровождения	Не менее 75% положительных отзывов

4. Процедура внутреннего аудита

Этап 1. Подготовительный (за 2 недели до аудита)

4.1. НМС площадки утверждает план аудита: сроки, объекты проверки, состав рабочей группы, форма отчётности.

4.2. Рабочая группа знакомится с планом аудита, изучает нормативные документы Модели, готовит чек-листы (Приложение 1).

4.3. Руководители направлений (диагностика, ИОМ, мониторинг) получают уведомление о сроках и перечне запрашиваемых материалов.

Этап 2. Основной (1–3 рабочих дня)

4.4. Рабочая группа проводит проверку в соответствии с чек-листом:

- изучает документацию (протоколы диагностики, ИОМ, журналы сопровождения, портфолио, отчёты кураторов);
- проводит выборочные интервью с подростками (не менее 10% от охвата) и кураторами;
- анализирует данные мониторинга (динамика показателей по сравнению с предыдущим срезом);
- сверяет фактические результаты с плановыми показателями.

4.5. По каждому пункту чек-листа выставляется оценка: «соответствует» / «частично соответствует» / «не соответствует» с кратким комментарием.

Этап 3. Аналитический (3–5 рабочих дней)

4.6. Рабочая группа обрабатывает результаты, заполняет форму акта внутреннего аудита (Приложение 2):

- таблица «План / Факт / Отклонение / Причина» по каждому критерию;
- перечень выявленных нарушений и недостатков;
- перечень сильных сторон (лучшие практики);
- рекомендации по корректировке.

4.7. При выявлении отклонений более 20% от планового показателя проводится дополнительный анализ причин (внешние факторы, ресурсные ограничения, методические дефекты).

Этап 4. Оформочный (2–3 рабочих дня)

4.8. Акт внутреннего аудита подписывается членами рабочей группы и представляется на рассмотрение НМС площадки.

4.9. НМС рассматривает акт, принимает решение об утверждении корректирующих мероприятий и внесении изменений в план работы (при необходимости).

4.10. Акт хранится в деле площадки; копия направляется руководителям проверенных направлений.

5. Процедура внешнего аудита

Этап 1. Подготовка экспертной группы (за 1 месяц)

5.1. НМС площадки направляет приглашение экспертам (не менее 3 человек) с указанием сроков, целей и объёма проверки.

5.2. Формируется экспертная группа; утверждается программа проверки: перечень документов для изучения, расписание интервью, формат заключения.

5.3. Площадка предоставляет экспертам пакет материалов: аналитический отчёт за период, выборка ИОМ, данные мониторинга, публикации, методические материалы.

Этап 2. Проверка (2–5 рабочих дней)

5.4. Эксперты изучают представленные материалы, проводят интервью с участниками (подростки, кураторы, родители, работодатели-партнёры), при необходимости посещают мероприятия.

5.5. Эксперты заполняют форму экспертного заключения (Приложение 3), включающую:

- оценку степени реализации каждого компонента Модели (по 5-балльной шкале);
- оценку достижения результативных показателей;
- оценку качества методических материалов;
- оценку готовности Модели к тиражированию (по 4 уровням: не готова / частично готова / готова / полностью готова);

- рекомендации и предложения.

Этап 3. Оформление заключения (3–5 рабочих дней)

5.6. Экспертное заключение подписывается всеми экспертами и представляется на заседание НМС площадки.

5.7. НМС рассматривает заключение, принимает решение о внесении изменений в Модель и/или плане дальнейших действий.

5.8. Заключение хранится в деле площадки; ключевые выводы включаются в годовой и итоговый отчёты по проекту.

6. Использование результатов аудита

6.1. Результаты внутреннего и внешнего аудита служат основанием для:

- корректировки индивидуальных образовательных маршрутов подростков;
- обновления методических материалов и инструментов мониторинга;
- внесения изменений в план работы площадки;
- формирования аналитических отчётов по проекту;
- принятия решения о готовности Модели к тиражированию.

6.2. Корректирующие мероприятия, утверждённые НМС по итогам аудита, включаются в план работы площадки с указанием сроков и ответственных.

6.3. Контроль выполнения корректирующих мероприятий осуществляется на очередном заседании НМС (не реже одного раза в квартал).

6.4. Результаты повторной проверки по ранее выявленным нарушениям фиксируются в акте следующего аудита в разделе «Динамика устранения ранее выявленных недостатков».

7. Порядок утверждения и внесения изменений

7.1. Настоящие Методические рекомендации утверждаются решением научно-методического совета инновационной площадки.

7.2. Изменения и дополнения вносятся по результатам аудита или по инициативе НМС площадки. Изменения утверждаются решением НМС и фиксируются в протоколе заседания.

7.3. После официального утверждения Модели Управлением образования настоящие Методические рекомендации могут быть переоформлены в нормативный акт с сохранением структуры и содержания.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Чек-лист внутреннего аудита

№	Проверяемый параметр	Критерий соответствия	Оценка (✓ / Δ / X)	Комментарий
Диагностический компонент				
1	Диагностика проведена в срок	100% подростков обследованы в установленный период		
2	Результаты диагностики оформлены	Заполнены протоколы, данные внесены в базу		
3	Результаты проанализированы	Подготовлены профили, выделены типологические группы		
4	Результаты доведены до подростков	Проведены обратные встречи / консультации		
Проектировочный компонент				
5	ИОМ разработаны для выборочной группы	Количество ИОМ соответствует плану		
6	ИОМ содержат все обязательные разделы	Цели, ресурсы, форматы, индикаторы, критерии оценки		
7	ИОМ соответствует результатам диагностики	Траектория согласована с профилем подростка		
8	ИОМ согласован с подростком и родителями	Подписи/согласие зафиксированы		
Реализационный компонент				
9	Мероприятия по ИОМ проводятся по графику	Не менее 80% запланированных проведено		

№	Проверяемый параметр	Критерий соответствия	Оценка (✓ / Δ / X)	Комментарий
10	Форматы обучения разнообразны	Использованы не менее 3 форматов (очные, дистанционные, мастер-классы и т.д.)		
11	Стажировки/практики организованы	Договоры с площадками оформлены; протоколы проведения есть		
12	Наставничество/менторство сопровождается	Журналы/записи встреч ведутся; не менее 1 встречи в месяц		
Мониторинговый компонент				
13	Портфолио ведутся	Заполнены не менее чем у 80% участников		
14	Рефлексия проводится регулярно	Не менее 2 рефлексивных срезов за период		
15	Анкетирование проведено	Входное и итоговое анкетирование выполнены		
16	Интервью проведены	Выборка не менее 10% от охвата		
17	Данные мониторинга обработаны	Подготовлены сводные таблицы/графики динамики		
18	Результаты мониторинга доведены до НМС	Представлены на заседании НМС		

Условные обозначения: ✓ — соответствует; Δ — частично соответствует; X — не соответствует.

Итоговая оценка по чек-листу:

- 16–18 пунктов «✓» — высокий уровень качества;
- 12–15 пунктов «✓» — средний уровень качества;

- Менее 12 пунктов «✓» — низкий уровень качества (требуется срочная корректировка).

Приложение 2. Форма акта внутреннего аудита

АКТ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА № ____
от ____ . ____ .20__ г.

Объект аудита: _____

Период проверки: с ____ . ____ .20__ по ____ . ____ .20__

Состав рабочей группы:

1. _____ (ФИО, должность)
2. _____ (ФИО, должность)
3. _____ (ФИО, должность)

Результаты проверки по критериям:

Критерий	Плановый показатель	Фактический результат	Отклонение	Причина отклонения
Самоопределение				
Самореализация				
Адаптация к профессиональной среде				

Выявленные нарушения и недостатки:

1. _____
2. _____

Сильные стороны (лучшие практики):

1. _____
2. _____

Рекомендации по корректировке:

1. _____ (срок: ____ . ____ .20__ ; ответственный: _____)
2. _____ (срок: ____ . ____ .20__ ; ответственный: _____)

Подписи членов рабочей группы:

_____ / ФИО /

_____ / ФИО /

_____ / ФИО /

С актом ознакомлены:

_____ / ФИО / — руководитель проверяемого направления

Приложение 3. Форма экспертного заключения (внешний аудит)

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ № ____

от ____ . ____ . 20__ **г.**

Объект экспертизы: реализация Модели комплексной системы формирования персональной профессиональной стратегии подростков

Период экспертизы: с ____ . ____ . 20__ по ____ . ____ . 20__

Состав экспертной группы:

1. _____ (ФИО, должность, организация)
2. _____ (ФИО, должность, организация)
3. _____ (ФИО, должность, организация)

Оценка реализации компонентов Модели (по 5-балльной шкале: 1 — низкая, 5 — высокая):

Компонент	Оценка	Комментарий
Диагностический		
Проектировочный		
Реализационный		
Коррекционный		
Мониторинговый		

Оценка достижения результативных показателей:

Критерий	Плановый показатель	Фактический результат	Степень достижения
Самоопределение			
Самореализация			
Адаптация к профессиональной среде			

Оценка качества методических материалов: ____ (балл)

Комментарий: _____

Оценка готовности Модели к тиражированию (отметить один вариант):

- Не готова

- Частично готова
- Готова
- Полностью готова

Комментарий: _____

Рекомендации и предложения экспертов:

1. _____
2. _____
3. _____

Подписи экспертов:

_____ / ФИО /

_____ / ФИО /

_____ / ФИО /