

Аналитическая справка и адресные рекомендации по итогам мониторинга по выявлению предпочтений в области профессиональной ориентации и выбору профессии подростков

Мониторинг по выявлению предпочтений в области профессиональной ориентации и выбору профессии обучающимися проведен методом опроса подростков в возрасте 12-15 лет. Подросткам было предложено ответить на вопросы анкеты, касающихся их предпочтений в области профессиональной ориентации и выбору профессии.

Формирование выборки отвечающих:

Генеральная совокупность опрошенных составляет 826 человек.

В выборку включались образовательные организации: МБОУ «Лицей №20», МБОУ «Школа № 21» с числом обучающихся в одной параллели, а также МБУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества» Первомайского района.

При анализе результатов опроса учтено и описано расхождение мнений обучающихся.

Основные результаты исследования

По профилю класса обучающиеся распределились следующим образом:

- физико-математический (математический) профиля 19,55% от общего числа опрошенных,
 - социально-экономического (экономический) профиля 9,53%,
 - гуманитарного (социально-гуманитарный), профиля 17,16%,
 - химико-биологического (химический, биологический), естественнонаучного 13,1%,
 - информационно-технологического, технологического профиля 4,43% – универсального профиля 16,06%,
- 17,32% обучающихся не смогли указать профиль обучения.

Данные в разрезе кластеров представлены имеют неравномерное распределение.

Вопрос «Что для Вас наиболее важно в будущей профессии?»

Среди мотивов выбора профессии наиболее важными для участников опроса являются:

- высокая заработная плата – 33,32 %;
- перспектива карьерного роста – 20,59%;
- интересные задачи и должностной функционал – 19,58%;
- работа на самого себя – 11,6%;
- престиж профессии – 6,48%;

- затрудняюсь ответить – 5,69%;
 - другое (важность будущей профессии) – 2,73%;
- Самая высокая мотивация у обучающихся по фактору «высокая заработная плата» (33,34%), самая низкая – «престиж профессии» (6,48%).
Значимая доля опрошенных (19,58%) мотивирована фактором «интересные задачи и должностной функционал».

Вопрос «Каким Вы видите свой профессиональный статус в будущем?»

Выбирая статус будущей профессиональной деятельности, респонденты, в абсолютном большинстве выбирают статус «специалист высокой квалификации в организации, на предприятии» – 39,55% и лишь затем:

- Руководитель организации, предприятия - 20,65%;
- Предприниматель – 12,95%;
- Госслужащий, муниципальный служащий – 9,04%;
- Военный, спасатель – 3,44%;
- Не могу оценить различия – 11,54%;
- Другое – 2,83%.

Дифференциация результатов по кластерам в зависимости от профессионального статуса не наблюдается.

Вопрос «В какой отрасли экономики Вы хотели бы трудиться?»

Четверку наиболее выбираемых видов экономической деятельности составляют:

- Здравоохранение – 11,96%;
- Государственное управление – 11,45%;
- Телекоммуникации и информационные технологии - 11,18%;
- Культура, спорт, организация досуга и развлечений - 10,04%; Еще одну группу, с несколько меньшей частотой упоминания, составляют такие виды экономической деятельности, как:
- Нефтегазовая промышленность – 7,62%;
- Образование - 7,44%;
- Торговля, интернет-торговля - 6,02%;
- Финансы и страхование – 5,66%;
- Другое – 5,86%.

Немного численны такие выбираемые виды деятельности, как:

- Научные исследования – 4,98%;
- Обеспечение безопасности – 4,75%;
- Строительство - 3,78%;
- Новые высокотехнологичные производства - 3,72%;
- Туризм – 2,76%;
- Транспорт и логистика – 2,10%;
- Сельское хозяйство - 0,46%;

— Лесная и деревообрабатывающая промышленность - 0,22%.

Дифференциация результатов по кластерам по другим отраслям экономики, в которой хотели бы трудиться респонденты, не наблюдается.

Вопрос «По Вашему мнению, владеете ли Вы информацией о перспективных и текущих потребностях в профессиональных кадрах на территории города Ростова-на-Дону?»

Немногим более половины обучающихся 51,6% информацией о перспективных и текущих потребностях в профессиональных кадрах на территории города Ростова-на-Дону владеют.

48,4% ответили, что с данной информацией не знакомы.

Доля обучающихся, полагающих, что не владеют информацией о перспективных и текущих потребностях в профессиональных кадрах в Ростове-на-Дону

Вопрос «Знаете ли Вы организации, в которые можно обратиться за помощью в выборе профессии?»

Треть из опрошенных учащихся не представляют, куда можно обратиться за помощью в выборе профессии – 34,75%.

Остальные предполагают получать информацию:

- школа – 27,51%;
- образовательные организации высшего и среднего профессионального образования – 17,05%;
- молодежные центры, центры дополнительного образования – 11,83%;
- центры занятости населения – 8,86%.

В кластере 1 молодежные центры, центры дополнительного образования помогают в выборе профессии для большей доли обучающихся (16,3%), нежели в кластерах 2 и 3 (соответственно, 12,6% и 10,6%).

В кластере 2 центры занятости населения помогают в выборе профессии для большей доли обучающихся (11,8%), нежели в кластерах 1 и 3 (соответственно, 8,4% и 7,1%).

В кластере 3 (сельская местность) школа помогает в выборе профессии для большей доли обучающихся (31,6%), чем в кластере 1 и 2 (соответственно, 23,7% и 20,6%).

Дифференциация результатов по кластерам в зависимости от возможного влияния организаций высшего и среднего профессионального образования на выбор профессии обучающимися не наблюдается.

Вопрос «Кто из Вашего окружения влияет на Ваш профессиональный выбор?»

Большинство респондентов, а именно 60,34%, определились с профессией самостоятельно.

31,76% опрошенных указали, что на выбор профессии влияние оказали

родители.

Наименее популярными в этом случае оказались ответы о влиянии:

- друзья – 2,23%;
- учителя – 3,38%;
- профконсультант – 1,38%;
- психолог – 0,89%

Слабое влияние на профессиональный выбор обучающихся оказывают учителя (3,38%), профконсультанты (1,38%), школьные психологи (0,89%).

Вопрос «Советовались ли Вы с кем-то по вопросу выбора профессии»

Большинство респондентов, а именно 60,36%, определились с профессией, советуясь с родителями.

Советовались:

- ни с кем – 18,87%;
- с родственниками – 4,67%;
- с друзьями - 4,11%;
- с учителями – 3,56%;
- с представителями выбираемой профессии - 3,28%;
- с профконсультантом - 1,07%;
- с психологом – 1,03%;
- другое – 3,05%.

Обращает на себя внимание тот факт, что из числа обучающихся, советующихся с родителями по выбору профессии, 53% считают, что принимают самостоятельное решение.

В кластере 3 доля обучающихся, которые советуются с родителями по вопросу выбора профессии выше (64,9%), чем в кластерах 1 и 2 (соответственно, 53,8% и 60,8%).

Дифференциация результатов по кластерам по другим субъектам, с которыми советовались респонденты по вопросу выбора профессии, не наблюдается.

Вопрос «По какому из направлений подготовки/специальности Вы планируете получать образование?»

Из 20652 опрошенных респондентов в приоритете:

- Медицина – 17,47%;
- Информационные технологии – 11,93%;

- Экономика и управление (финансы, маркетинг, налоговое дело, менеджмент и т.д.) – 11,97%;
- Юриспруденция – 9,02%;
- Педагогика – 8,17%;
- Инженерное дело (строительство, энергетика, радиотехника и т.д.) – 7,7%;
- Искусство и культура – 6,88%;
- Нефтегазовое дело – 5,82%;
- Лингвистика – 3,86%;
- Военное дело, МЧС – 3,32% темы связи – 2,49%;
- Естественные науки (биология, экология, геология, география и т.д.) – 2,08%;
- Физическая культура и спорт – 2,08%;
- Биотехнология и химические технологии – 1,90%;
- Туризм и гостиничное дело – 1,19%;
- Другое – 4,13%.

Вопрос «Как Вы готовитесь к освоению выбранной профессии и поступлению в учебное заведение?»

Данный вопрос о состоянии профессиональных планов и уровня готовности обучающихся общеобразовательных организаций к профессиональному выбору показал, что при подготовке к будущей профессии лидирующее место занимают ответы:

- Занимаюсь с репетитором – 32,93%.
- Изучаю сайты, литературу в профессиональной области – 20,61%;
- Пробую работать самостоятельно – 17,25%.

Следующую группу, с меньшей частотой упоминания, составляют:

- Ничего не делаю – 9,53%;
- Занимаюсь на факультативах – 8,7%; Остальные опрошенные выбрали следующие варианты ответов:
- Занимаюсь на курсах при ВУЗе, колледже - 4,65%;
- Занимаюсь в кружках и секциях – 4,23%;
- Помогаю родителям в их работе - 1,05%;
- Другое - 1,05%.

Вопрос «В какое учебное заведение вы планируете поступать»

- государственные образовательные организации высшего образования – 76,63%;
- среднее профессиональное образование (подготовка специалистов среднего звена) – 6,93%;
- среднее профессиональное образование (подготовка квалифицированных – 3,59%;
- военное учебное заведение – 2,13%;
- пойду работать – 3,03%;

— другое – 6,04%.

Вопрос «Как Вы считаете, Вы окончательно определились с выбором профессии?»

Опрос показал, что 48,98% от всего числа обучающихся, которые принимали в нем участие, окончательно выбрали одну профессию. Остальные имеют только предположительный вариант будущей профессии (специальности) – 38,16%, или еще находятся в раздумьях – 16,83%.

Выводы

Результаты проведенного опроса, позволили оценить влияние внутренних и внешних ресурсов на профессиональный выбор обучающихся. К внутренним ресурсам можно отнести ценностные установки, профессиональные предпочтения, личностные качества (самостоятельность, ответственность, осознанность). К внешним – социально-экономические факторы, наличие и эффективность элементов профориентационной инфраструктуры.

1. Мотивационно-ценностные основания профессиональных предпочтений и выбора школьников в целом сопоставимы с уровнями пирамиды потребностей Маслоу. Корреляция пар ответов по выбору профессиональной мотивации и профессионального статуса позволяет выделить следующие ценностно-смысловые уровни:

1) «потребность в безопасности / потребность в принадлежности к общности»: пара «высокая заработная плата» (33,34%) – «специалист высокой квалификации в организации, на предприятии» (39,55%);

2) «потребность в уважении»: пара «престиж профессии» (6,48 %) + «перспектива карьерного роста» (20,57%) – «руководитель организации, предприятия» (20,65%);

4) «потребность в знании»: пара «интересные задачи и должностной функционал» (19,58%) – «госслужащий, муниципальный служащий» (9,04%) + «военный, спасатель» (3,44%);

5) «потребность в самоактуализации»: пара «работа на самого себя» (11,6%) – «предприниматель» (12,95%).

Дифференциация результатов в зависимости от кластеров по данному параметру не наблюдается.

2. Личностные характеристики (самостоятельности, ответственности, осознанности) оказывают значимое влияние на профессиональный выбор:

1) более половины обучающихся (60,34%) определились с профессией самостоятельно.

2) более трети респондентов (37,86%) проявляют ответственность (изучают сайты и литературу в профессиональной области, пробуют самостоятельно работать);

3) более половины обучающихся классов (65,49%) изучают образовательные программы для выбора профессии;

4) более трети респондентов (48,98%) считают, что окончательно определились с выбором профессии.

3. Структура профессиональных предпочтений обучающихся не в полной мере соответствует структуре кадровых потребностей региона в стратегической перспективе.

1) пятерка лидирующих направлений включает: здравоохранение (11,96%), государственное управление (11,45%), телекоммуникации и информационные технологии (11,18%), культура, спорт, организация досуга и развлечений (10,04%), нефтегазовая промышленность (7,62%);

2) выявлено несоответствие доли обучающихся, проявляющих интерес к сфере «информационные технологии» (11,18%) – доле обучающихся в классах соответствующего профиля (2,04%);

3) профессии будущего (например, биотехнология и химические технологии) не популярны среди обучающихся ООО (1,9%).

4. Профориентационная инфраструктура как внешний ресурс оказывает значимое влияние на выбор профессии обучающимися:

1) наибольшую долю в структуре профильных составляют классы гуманитарного профиля (17,16%);

2) профили, являющиеся базой для выбора профессий будущего (информационно-технологический, технологический, химико-биологический, естественно-научный, медицинский) составляют долю 18,88%.

5. Результаты работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся СОО отражают невысокий уровень эффективности:

1) не владеет информацией о перспективных и текущих потребностях в профессиональных кадрах на территории города Ростова-на-Дону половина респондентов (48,4%);

2) более трети из опрошенных респондентов не представляют, куда можно обратиться за помощью в выборе профессии (34,75%);

3) учителя, профконсультанты и школьные психологи оказывают слабое влияние на профессиональный выбор обучающихся (соответственно, 3,38%, 1,38% и 0,89%). Профориентационная работа специалистами школ проводится, но ее содержание не принимается самими обучающимися как важное и самостоятельное направление, профориентационные мероприятия скорее отвергаются;

3) выявлен низкий уровень коммуникации школьников с учителями, представителями выбираемой профессии, психологами, профконсультантами (1,03-3,56%);

4) недостаточно используются площадки колледжей, университетов для проведения профессиональных проб (55,37% педагогов используют данный

ресурс, но лишь 21,2% проводят на базе колледжей и университетов профессиональные пробы);

6. Выбор учебного заведения обучающимися СОО характеризуется следующими тенденциями:

а. продолжение обучения в государственных образовательных организациях и негосударственных образовательных организациях высшего образования выбирают 76,63% респондентов, а получить среднее профессиональное образование в общей сложности собираются 10,52% от общего количества опрошенных. Эта тенденция устойчива в автономном округе в течение последних 10 лет;

б. выбирая ту или иную профессию, выпускники в большинстве своем слабо представляют сферу будущей экономической деятельности. Проведенный опрос показал, что понятия «отрасль экономики», «вид экономической деятельности» является для обучающихся одним из самых сложных для понимания, и не всегда устанавливается связь с конкретными выбираемыми профессиями.

Рекомендации

1. Внедрение в регионе системы комплексного тестирования по оценке готовности обучающихся к профессиональному самоопределению, включающей: демографические (пол и возраст), социально-стратификационные (уровень образования родителей и материальное положение семьи), проявление социальной успешности (учебная деятельность и статус среди одноклассников), особенности жизненной позиции (базовые ценности, эмоциональная оценка жизненных перспектив, сформированность планов) факторы; диагностику профессиональных интересов и способностей школьников, предпочтения в различных сферах работы с целью выбора будущего направления обучения в рамках профессионального образования.

2. Повышение квалификации классных руководителей, педагогов-психологов, профконсультантов по проведению и пост-сопровождению комплексного тестирования по оценке готовности обучающихся к профессиональному самоопределению.

3. Учет результатов комплексного тестирования обучающихся при формировании групповых и индивидуальных планов профориентационной работы со школьниками в образовательных организациях, оказания им целевой помощи, формирования индивидуальных рекомендаций для самостоятельной работы.

3. Увеличение доли профильных классов по направлениям, соответствующим структуре кадровых потребностей региона в стратегической перспективе (информационно-технологический, технологический, химико-биологический, естественно-научный, медицинский и др.).

4. Повышение охвата программами дополнительного образования детей по направлениям физико-математического (математического), химико-биологического (химического, биологического) профиля, в том числе сетевых.

5. Включение в годовые муниципальные планы по профориентации обучающихся СОО профессиональных проб и иных профориентационных

мероприятий на площадках колледжей.

6. Выявление наиболее эффективных форм апробированной профориентационной работы, проводимой центрами занятости населения, колледжами, молодежными центрами, центрами дополнительного образования с последующим распространением их опыта с учетом специфики направленности.

Заместитель директора МБУ ДО ЦРТДиЮ

Н.А. Чайникова