

Аналитическая справка
по изучению готовности педагогического коллектива
МБУ ДО ЦРТДиЮ к инновационной деятельности

январь 2024 г.

Исследование проводилось с помощью методики «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности» (модификация методики В.А. Сластенина, Л.С. Подымовой).

Количество педагогов, принявших участие в исследовании – 41.

Результаты диагностики отражены в таблице:

Параметры	Средний балл по группе	Максимально возможный балл	% от максимального балла
Критерий «Мотивационно-творческая деятельность личности»			
Заинтересованность в творческой деятельности	4,8	5	96
Стремление к творческим достижениям	4,8	5	96
Стремление к лидерству	3,7	5	74
Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации	4,4	5	88
Личная значимость творческой деятельности	4,75	5	95
Стремление к самосовершенствованию	4,8	5	96
Итого	27,3	30	90,8
Критерий «Креативность педагога»			
Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления	4,4	5	88
Стремление к риску	3,3	5	66
Критичность мышления, способность к оценочным суждениям	4	5	81
Способность к самоанализу, рефлексии	4,5	5	90
Итого	16,2	20	81

Критерий «Профессиональные способности педагога к осуществлению инновационной деятельности»			
Владение методами педагогического исследования	4,2	5	85
Способность к планированию экспериментальной работы	4,1	5	83
Способность к созданию авторской концепции	3,9	5	78
Способность к организации эксперимента	3,9	5	78
Способность к коррекции своей деятельности	4,6	5	91
Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов	4,4	5	88
Способность к сотрудничеству	4,8	5	96
Способность творчески разрешать конфликты	4,6	5	91
Итого	34,5	40	86
Критерий «Индивидуальные особенности личности педагога»			
Работоспособность в творческой деятельности	4,6	5	91
Уверенность в себе	4,4	5	88
Ответственность	4,9	5	98,5
Итого	13,9	15	93
ИТОГО по всем критериям	92	105	87,5

Выводы и рекомендации

По результатам диагностики можно отметить **высокий уровень** готовности педагогов к инновационной деятельности. Педагоги понимают значимость инновационной деятельности, имеют определенный уровень владения теоретическими основами педагогической инноватики, однако теоретические знания педагогов довольно поверхностны.

Умения исследовательской и инновационной деятельности недостаточно сформированы, педагоги чувствуют себя уверенно в применении знаний, умений и навыков лишь в стандартных, типичных

ситуациях профессиональной деятельности (низкие показатели по критериям «стремление к лидерству» и «стремление к риску»). Они склонны к репродуктивному применению известных образовательных технологий, при этом проявляют творческую активность в решении стандартных типичных педагогических ситуаций (критерий «способность к созданию авторской концепции»). Оценивая значимость инноваций в образовании, они стремятся к общению и взаимодействию с педагогами-новаторами и повышению собственной профессиональной квалификации. Однако использование инноваций в их педагогической практике является ситуативным, неупорядоченным, рефлексия собственной профессиональной деятельности сформирована недостаточно (критерий «способность к организации эксперимента»). Участие в инновационной деятельности может быть вызвано как мотивацией достижения успеха, так и мотивами избегания неудач, отношение к инновациям в целом положительное.

Несмотря на высокие показатели по большинству исследуемых критериев, необходимо специально создавать условия формирования и повышения уровня готовности педагогов к инновационной деятельности. К ним относятся следующие:

- непрерывное повышение профессиональной квалификации педагогов;
- активное включение педагогов, членов творческой команды в инновационную деятельность и, как следствие, осмысление, презентация (трансляция) своего успешного опыта инновационной деятельности в коллективе образовательного учреждения;
- формирование коллектива единомышленников, способного к командной работе, создание единой инновационной среды образовательного учреждения и, как следствие, инновационное развитие образовательного учреждения в целом.

Заместитель директора

Н.А. Чайникова